№ 27.

МИНСКІЙ ЛИСТОКЪ

№ 27.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ дост. и перес.			безъ дост. и перес.		
На 12 мѣсяц.	4 р.	— к.	На 12 мѣсяц.	3 р.	— к.
» 9 »	3 »	— »	» 9 »	2 »	50 »
» 6 »	2 »	50 »	» 6 »	2 »	— »
» 3 »	1 »	50 »	» 3 »	1 »	— »
» 1 »	— »	75 »	» 1 »	— »	50 »

Отдѣльные нумера продаются по 6 коп.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи—на углу Соборной площади и Тюремной ул., д. №1—5, въ книжныхъ магазинахъ: Городенскаго и Фрумкина—на Губернаторской улицѣ, С. Ф. Савицкой—по Захарьевской улицѣ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Минской губ.—въ конторахъ Г.г. Нотаріусовъ, въ г. Бѣлостокѣ—въ книжн. магазинѣ Каплана и Брестъ-Литовскѣ—въ конторѣ Нотаріуса Боднера.

При перемѣнѣ адреса доплачивается 21 коп. марками.

ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА,

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ:
ПО ВТОРНИКАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ.

Вторникъ 8-го Іюля 1886 года.

ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ:
строчка петита или мѣсто, занимаемое ею на 1 стр.—14 к. на 4-ой—7 к.

Годовымъ подписчикамъ на объявленія дѣлается 20 проц. скидки.

СТАТЬИ и КОРРЕСПОНДЕНЦІИ,
присылаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, неудобныя для печати, сохраняются въ Редакціи только до 3 мѣсяцевъ.

Статьи, принятыя къ печатанію, въ случаѣ надобности могутъ быть сокращаемы и исправляемы.

Редакція открыта для личныхъ объясненій съ 10 ч. утра до 3 час. по полудни.

АДРЕСЪ: губ. г. Минскъ, уголъ Соборной площ. и Тюремной ул., д. Вендорфа.

Минскъ, 8 іюля.

Минское вольное пожарное общество на столько заслуживаетъ всеобщаго вниманія и сочувствія, что мы не безъинтереснымъ считаемъ изложить здѣсь, хотя въ самыхъ краткихъ чертахъ, о его возникновеніи и настоящемъ существованіи; тѣмъ болѣе это придется кстати, что общество празднуетъ сегодня десятилѣтній юбилей со дня его открытія. М. В. П. О. возникло еще въ 1876 г. по инициативѣ бывшаго судебнаго слѣдователя Дарагана, товарища прокурора Русинова, члена палаты Арсеньева, Гг. Дмитріева, Рихтера, Шихова и другіе. Уставъ общества утвержденъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 8 іюля 1876 г. Черезъ четыре года по возникновеніи вольное пожарное общество уже совсѣмъ прекратило свое существованіе, и даже дѣйствительные члены общества прекратили свои обязательные ежегодные взносы. Хотя бывшіе въ то время заправилы общества были вполнѣ безукоризненные и добросовѣстные люди и злоупотребленій въ денежныхъ дѣлахъ общества никакихъ не было, но тѣмъ не менѣе въ 80 году активно общество прекратило свою дѣятельность, и въ кассѣ общества, для поддержки его инвентаря, средствъ никакихъ не имѣлось. Чтобы спасти пожарное общество отъ окончательной погибели, въ началѣ 1882 г. нѣкоторыми горячо преданными дѣлу дѣйствительными членами общества рѣшено было просить принять въ свое завѣдываніе дѣла общества Владиміра Владиміровича Столярова. Г. Столяровъ на собраніи общества былъ единогласно избранъ начальникомъ охотниковъ, т. е. главнымъ распорядителемъ при тушеніи пожаровъ надъ членами-охотниками, и въ тоже время ему поручены были всѣ денежныя и имущественныя дѣла общества.

Въ настоящее время Минское вольн. пожар. общ. владѣетъ шестью хорошими лошадьми; пять лошадей содержитъ на свой счетъ Минское городское общество по постановленію городской думы 30 Ноября 81 г. Лошади помѣщаются въ новоустроенномъ депо, гдѣ помѣщаются и пожарные инструменты: двѣ большія на рессорахъ пожарныя трубы. Выписанны онѣ изъ Іештата, въ Саксоніи, изъ фирмы „Е. Ц. Фладеръ; багорный ходъ на рессорахъ, тоже для парной конной возки, съ нѣсколькими складными лѣстницами, пятнадцатью баграми различной величины, пологомъ для спасанія людей при прыганіи съ горящихъ зданій, двумя войлочными завѣсами и множествомъ различныхъ мелкихъ инструментовъ. Тутъ-же помѣщаются четыре бочки, двуконныя же, вмѣстимостью каждая около 50 ведръ; бочки эти устроены тоже на Іештатской фабрикѣ Фладера.

Весь составъ пожарныхъ инструментовъ, по своей замѣчательной чистотѣ и исправности, находится въ прекрасномъ состояніи и во всякую минуту вполнѣ приспособленъ къ дѣйствію. Такъ какъ шести лошадей, имѣющихся въ настоящее время у общества, не достаточно для одновременнаго вывоза всего пожарнаго обоза, то вольн. пожар. общ. заключило съ городскимъ почтосодержателемъ контрактъ, въ силу котораго почтосодержатель при каждомъ пожарѣ обязанъ давать обществу необходимое для пожарнаго обоза число лошадей за условленное вознагражденіе за каждую взятую лошадь.

Пожарное депо, большое одноэтажное каменное, съ каменнымъ мезониномъ, зданіе, устроено по плану художника-архитектора г. Чали-Суріева, сдѣланному имъ для общества безвозмездно. Земля, на которой построено депо, отведена обществу городомъ безплатно.

Минское вольн. пож. общ. всегда энергично и усердно работаетъ совмѣстно съ городской пожарной командой и вполнѣ заслужило признательность всего городскаго общества. Двое изъ членовъ пож. общ., г. Кривошеинъ, старшій помощникъ начальника охотниковъ и г. Полякъ, начальникъ трубниковъ, Высочайше награждены серебрянными медалями за отличія при тушеніи пожаровъ. Нельзя не признать той громадной пользы, которую могли бы приносить подобныя вольныя пожарныя общества по нашимъ городамъ и селамъ, если бы ихъ поболѣе у насъ развивалось, а нашему Минскому Вол. Пож Общ. не сказать спасибо за его труды и полезную дѣятельность въ продолженіи 10 лѣтъ и не пожелать ему отъ души дальнѣйшаго успѣха въ будущемъ.

Въ № 26 нашей газеты, въ отдѣлѣ „Мѣстная хроника", мы помѣстили замѣтку объ открытіи въ Минскѣ Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка, учрежденнаго для облегченія крестьянамъ способовъ къ покупкѣ земли, когда владѣльцы земель пожелаютъ продать, а крестьяне пріобрѣсти послѣднія.

Въ этой же статьѣ мы постараемся, насколько это возможно, познакомить публику съ ходомъ дѣла во вновь открытомъ Отдѣленіи Поз. Кр. Банка.

Крестьяне, желающіе воспользоваться ссудою изъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка для покупки приторгованной ими земли, обращаются въ Отдѣленіе этого Банка съ заявленіемъ, въ которомъ обозначаются размѣръ и срокъ погашенія испрашиваемой ссуды, причемъ, если проситель желаетъ, чтобы о разрѣшеніи этой ссуды было сообщено непосредственно нотаріусу, у котораго покупщикъ и продавецъ условились совершить купчую крѣпость, то указывается фамилія послѣдняго и мѣстонахожденіе его конторы. При заявленіи должны быть представлены документы, перечисленные въ 19 ст. Положенія о Кр. Поз. Банкѣ гласящемъ:

Крестьяне, просящіе ссуду изъ Банка, обязаны представить проектъ условія съ продавцемъ земли, на пріобрѣтеніе оной, подписанный обѣими сторонами, съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ онаго нотаріусомъ, мировымъ судьею, или Волостнымъ Правленіемъ. Въ проектѣ сего условія должны быть съ точностью означены: число наличныхъ душъ крестьянъ, покупающихъ землю, количество покупаемыхъ десятинъ и покупная цѣна каждой десятины. Въ случаѣ, если бы обусловленная съ продавцемъ цѣна превышала могущую быть полученною изъ Банка ссуду, въ означенномъ условіи должны быть указаны способъ и порядокъ уплаты продавцу земли недостающей части покупной суммы. Кромѣ того, при просьбѣ покупающихъ землю крестьянъ должны быть приложены: при покупкѣ земли цѣлымъ сельскимъ обществомъ—мірской о томъ приговоръ, составленный, согласно ст. 54 общаго Положенія о крестьянахъ 19 Февраля 1861 г., по крайней мѣрѣ, двумя третьями крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сельскомъ сходѣ, и засвидѣтельствованный Волостнымъ Правленіемъ; а при пріобрѣтеніи земли товариществомъ крестьянъ—обязательство о взаимномъ ихъ другъ за друга ручательствѣ въ исправномъ взносѣ слѣдующихъ въ уплату ссуды платежей въ опредѣленные сроки. Такое обязательство должно быть подписано всѣми участвующими въ ономъ и такъ же, какъ и приговоръ, засвидѣтельствовано Волостнымъ Правленіемъ.

Кромѣ документовъ, перечисленныхъ въ только-что приведенной статьѣ, при заявленіи должны быть представлены и деньги для припечатанія въ Сенатскихъ объявленіяхъ запрещенія на пріобрѣтаемую землю. При этомъ нужно замѣтить, что объявленія о совершеніи купчихъ крѣпостей на земли цѣною не свыше 300 р., пріобрѣтаемыя при содѣйствіи Кр. Поз. Банка, печатаются въ Сенатскихъ объявленіяхъ безплатно. Вмѣстѣ съ деньгами для припечатанія запрещенія покупщику дредоставляется внести въ Отдѣл. Банка и задатокъ, если этимъ задаткомъ обезпечивается предварительное условіе о продажѣ земли, состоявшейся между покупщикомъ и продавцемъ. Деньги, поступившія въ задатокъ, при окончательномъ разсчетѣ выдаются продавцу. Получивъ заявленіе со всѣми вышеупомянутыми приложеніями, Отдѣл. Банка, по разсмотрѣніи этихъ документовъ, входитъ въ Совѣтъ Кр. Поз. Банка съ представленіемъ о разрѣшеніи испрашиваемой ссуды. Получивъ отъ Совѣта Банка увѣдомленіе о томъ, что испрашиваемая ссуда разрѣшена, Отдѣленіе выдаетъ просителю удостовѣреніе объ этомъ разрѣшеніи съ указаніемъ размѣра и срока разрѣшенной ссуды; въ случаѣ-же заявленнаго просителемъ желанія, препровождаетъ такое-же удостовѣреніе и указанному имъ нотаріусу.

Слѣдующія продавцу деньги выдаются ему въ Отдѣленіи или высылаются на мѣсто его жительства, при чемъ удерживается сумма, подлежащая, по сообщенію старшаго нотаріуса, отчисленію на обезпеченіе исковъ. Но если сверхъ ссуды, со стороны покупшика должна быть произведена доплата, то всѣ распоряженія, о которыхъ мы только-что упомянули, дѣлаются не прежде, какъ, по представленіи покупщикомъ слѣдующихъ въ доплату денегъ или акта, которымъ продавецъ обязался отсрочить или разсрочить доплату. Въ случаѣ-же, если покупщикъ въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ со дня полученія означеннаго извѣщенія не представитъ слѣдующихъ съ него денегъ или вышеупомянутаго акта, то купчая крѣпость признается несостоявшеюся. Сообщая ходъ дѣла въ Отд. Кр. Поз. Банка, мы надѣемся, что помѣщики, сельскіе

священники, народные учителя и проч. близко стоящіе къ крестьянскому міру люди постараются разъяснить послѣднимъ всю выгоду и важность этого учрежденія, особенно теперь, когда повсюду слышатся жалобы на малоземелье нашихъ крестьянъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(*Сѣверн. Телеграфн. Агентства*).

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 іюля. Вчера на пескахъ въ складъ стараго желѣза Петрова было привезено четыре воза желѣза, пріобретеннаго у торговца такимъ же товаромъ Егорова. При разгрузкѣ произошелъ взрывъ оказавшейся между желѣзомъ начиненной бомбы, осколками которой убило четырехъ дѣтей, двухъ женщинъ, девять мужчинъ и двухъ лошадей. Взрывъ былъ на столько силенъ, что части тѣлъ убитыхъ и осколки бомбы были найдены на дворахъ сосѣднихъ домовъ, въ которыхъ выбило стекла.

ЛОНДОНЪ, 4 іюня. Избранно 313 консерваторовъ, 74 диссидента, 179 сторонниковъ гладстонна, и 82 парнелиста.

СОФІЯ, 4 іюня. Военный министръ объявилъ, что заемъ 38 милліоновъ предназначается для вооруженія стотысячной арміи. Въ Чирпанѣ происходилъ многочисленный митингъ враждебный правительству.

ПАРИЖЪ, 4 іюня. Въ сенатѣ произошло по поводу высылки Герцога Омальскаго бурное засѣданіе. Ларенти назвалъ принятую военнымъ министромъ Меру гнуснымъ поступкомъ. Буланже возразилъ, что недопускаетъ подобныхъ обвиненій, прибавилъ, что будетъ и впредь исполнять долгъ министра респупкики, и послѣ засѣданія вызвалъ Ларенти на дуель. Сенатъ большинствпмъ 157, голосовъ противъ 78. одобрилъ образъ дѣйствій праительства; сессія палаты сената закрыта.

ПАРИЖЪ. 5 іюня. Дуэль военнаго министра съ сенаторомъ Ларенти состоялась сегодня въ Медонскомъ лѣсу, Ларенти выстрѣлилъ первый; но промахнулся, тогда Буланже выстрѣлилъ на воздухъ и возвратился въ министерство, гдѣ ожидала его многочисленная публика.

ЯМБУРГЪ, 5 іюня. Великій Князь Владиміръ съ супругой выѣхали вчера въ Царское Село.

ЛОНДОНЪ, 5 іюня. Избрано 390 оппозиціонныхъ кандидатовъ и 268 правительственныхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюня. Объявлено постановленіе государственнаго совѣта объ измѣненіи таможенной пошлины на писчебумажную массу и установленіи пошлины на литографскія издѣлія.

ЛОНДОНЪ, 5 іюня. По слухамъ кабинетъ выходитъ въ отставку, и во главѣ новаго министерства станетъ Салисбери. Диссиденты либеральнаго лагера не вступятъ въ консервативный кабинетъ, но будутъ его поддерживать.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 іюня. Вчера въ церкви большаго Петергофскаго дворца состоялось принесеніе присяги великимъ княземъ Александромъ Михайловичемъ въ присутствіи Ихъ Величествъ и Императорской фамиліи. Вчера же Великій князь Александръ назначенъ флигель-адъютантомъ.

Высочайше повелѣно, что отвѣтственность за исправный возвратъ правительству ссудъ, выдаваемыхъ изъ продовольственнаго капитала губернскимъ земскимъ учрдждeніямъ, лежитъ на послѣднихъ съ тѣмъ, чтобы отъ нихъ при содѣйствіи губернскаго начальства зависѣло принимать потребныя въ установленномъ порядкѣ мѣры къ возмѣщенію упомянутыхъ ссудъ съ лицъ воспользовавшихся или отъ земствъ.

ЕКАТЕРИНАРДЪ, 7 іюля. Сегодня открылось движеніе пассажирскихъ поѣздовъ по Новороссійской вѣтви отъ станціи Тихорѣцкой, Ростово-Владикавказской дороги, до Екатеринодара.

НИШЪ, 7 іюля. Сегодня король открылъ скупщину тройной рѣчью, въ которой сказано, что для обезпеченія жизненныхъ интересовъ отечества, король, согласно политикѣ дома Обреновичей и голосу народа, принялъ созданное Болгаріей положеніе открытой вражды, торжественно рыражая благодарность націи за единодушіе и арміи за жертвы, понесенныя ею на службѣ отечеству. Король продолжалъ: „Хотя усилія наши остались безуспѣшными, и Сербія, уступивъ желаніямъ державъ, заключила съ Болгаріей миръ, однако единодушіе націи ясно доказываетъ, на сколько сербія бдительна въ защитѣ государственной идеи и на сколько она, уважая договоры, всегда готова протестовать противъ нарушенія равновѣсія на Балканскомъполуостровѣ". Далѣе, въ тронной рѣчи заявляется, что отношенія Сербіи къ Болгаріи остались такими же, какими были до войны.

РУЩУКЪ, 7 іюля. Балгарское народное собраніе приняло законопроектъ о военномъ займѣ безъ согласія оппозиціи, члены которой удалились изъ собранія; вчера рѣшено въ принципѣ выкупить рущукско Варнскую-желѣзную дорогу за $44^1/_2$ милліона франковъ. Румелійскіе депутаты выѣзжаютъ изъ Софіи.

Политическія извѣстія.

Городъ Никшичъ поднесъ Петру Карагеоргіевичу адресъ, выражающій, по словамъ краковскаго Czas'а, надежду, что скоро наступятъ тѣ счастливые дни, когда всѣ сербы соединятся подъ властью великаго Чернаго Георгія. Въ Сербіи этотъ адресъ произвелъ большое волненіе. «Тамъ помнятъ,—говоритъ одинъ изъ бѣлградскихъ корреспондентовъ названной газеты,—тотъ фактъ, что эпоха правленія династіи Карагеоргіевичей съ 1842 по 1858 г., была одной изъ самыхъ печальныхъ страницъ сербской исторіи и что наилучшіе патріоты сербскіе вслѣдствіе этого призвали на сербскій престолъ Обреновичей. Господствовавшее тогда чувство въ Сербіи осталось такимъ же, какъ и теперь».

(Русск. Вѣд.)

Корреспондентъ газ. Temps телеграфируетъ изъ Вѣны отъ 28-го іюня: «Изъ достовѣрнаго источника мнѣ извѣстно, что Россія, прежде чѣмъ сообщить державамъ объ отступленіи отъ 59 ст. берлинскаго договра, относяшейся къ Батуму, сговорилась съ берлинскимъ и вѣнскимъ кабинетами. Здѣсь, впрочемъ, шагъ Россіи не считается за нарушеніе берлинскаго договора; самая редакція ст. 59 позволяла Россіи во всякую данную минуту, отказаться отъ сдѣланной ею уступки. Батумъ, хотя и не будетъ портофранко, но всетаки останется коммерческимъ портомъ.»

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Послѣднее десятилѣтіе

Минской классической гимназіи

(Критическая замѣтка.)

Предъ нами нѣчто въ родѣ памятной книжки Минской классической гимназіи за послѣднее десятилѣтіе. Книжка эта содержитъ въ себѣ не мало данныхъ, характеризующихъ положеніе учебнаго и воспитательнаго дѣла въ названномъ заведеніи, и уже потому одному заслуживаетъ полнаго вниманія. Но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не замѣтить, что она страдаетъ довольно существенными недостатками, какъ въ отношеніи замысла, такъ и исполненія.

Начнемъ съ заглавія, столько же шероховатаго, сколько и притязательнаго. Посудите сами: «Десять лѣтъ въ (?) жизни Минской гимназіи.—Рѣчь, составленная для годичнаго акта 29-го Сентября 1885 г. преподавателемъ гимназіи А. П. Смородскимъ (Матеріалы для исторіи гимназіи за $187^5/_6$—$188^4/_5$ учебные годы) и отчетъ о состояніи гимназіи за 1884—1885 учебный годъ». Не вправѣ-ли послѣ этого всякій спросить: что же собственно даетъ намъ Г. Смородскій—сухіе-ли историческіе матеріалы, требующіе еще отдѣлки и обработки, или законченный историческій очеркъ послѣдняго десятилѣтія гимназіи, прочитанный на публичномъ торжественномъ актѣ? Совмѣстить же то и другое возможно лишь тогда, когда матеріалы составляютъ особое приложеніе къ труду, обнимающему предметъ въ его главнѣйшихъ жизненныхъ проявленіяхъ. Но какъ принять за изображеніе жизни заведенія рядъ цифровыхъ таблицъ, перемежающихся подведеніемъ среднихъ чиселъ и крайнихъ колебаній, да сухой чисто каталожный перечень фактовъ, въ коихъ вы видите голый костякъ, лишенный плоти и крови? Поэтому самымъ точнымъ названіемъ для разсматриваемой статьи было-бы—сводный отчетъ о дѣятельности гимназіи за десять лѣтъ. Правда, судя по отчету за послѣдній 1884—85 г., можно заключить, что годовые отчеты вообще неполны и не обнимаютъ всѣхъ сторонъ дѣятельности учебнаго заведенія, слѣдовательно, Г. Смородскому пришлось достаточно порыться въ архивѣ, чтобы восполнить ихъ пробѣлы, но общій характеръ его статьи отъ этого нисколько не измѣняется.

Скажемъ кстати нѣсколько словъ о томъ, какое значеніе имѣютъ отчеты въ ряду другихъ матеріаловъ для исторіи учрежденія. Историческіе матеріалы или источники бываютъ: первообразные и производные. Въ данномъ случаѣ къ первообразнымъ принадлежатъ: подлинныя постановленія педагогическаго совѣта по вопросамъ дидактики и дисциплины, мотивированныя заключенія различныхъ преподавателей о замѣнѣ однихъ учебниковъ другими, программы преподаванія различныхъ предметовъ, сопровождаемыя также необходимыми разъясненіями относительно метода, мнѣнія испытательныхъ коммиссій о ходѣ преподаванія, письменныя работы учениковъ, особенно старшихъ классовъ, біографическія свѣдѣнія объ учителяхъ и окончившихъ курсъ ученикахъ, занявшихъ впослѣдствіи болѣе или менѣе видное положеніе на общественномъ, научномъ или литературномъ поприщѣ и т. п. Только въ такихъ матеріалахъ жизнь и дѣятельность гимназіи отражается живо и полно. Отчеты же принадлежатъ къ источникамъ производнымъ: это уже итоги, въ которыхъ индивидуальныя черты лицъ и событій исчезаютъ подъ отвлеченною цифрою или выводомъ составителей. Они сами требуютъ повѣрки и сличенія съ первичными источниками, которые одни даютъ настоящій смыслъ бездушнымъ цифрамъ или краткимъ календарнымъ, такъ сказать, записямъ. Вотъ почему мы думаемъ, что гимназическое начальство оказало бы истинную услугу исторіи мѣстнаго просвѣщенія, если бы оно время отъ времени выпускало въ свѣтъ непосредственные памятники гимназической жизни. Этимъ мы не хотимъ сказать, что статья Г. Смородскаго въ ея настоящемъ видѣ лишена вовсе научнаго значенія; напротивъ, будущій историкъ найдетъ въ ней хорошее пособіе по указанію матеріаловъ, въ которыхъ онъ долженъ искать отвѣтовъ на разные вопросы, какіе возникнутъ въ его головѣ частью сами собою, частью же подъ вліяніемъ именно разсматриваемаго труда. Это заслуга не малая, за которую справедливо воздать хвалу и честь.

Намъ хотѣлось бы сколько-нибудь точно охарактеризовать положеніе учебно-воспитательнаго дѣла въ мѣстной гимназіи; но эта задача кажется намъ неосуществимой при тѣхъ неполныхъ свѣдѣніяхъ, какія мы находимъ въ статьѣ Г. Смородскаго. Чтобы судитъ объ успѣшности или неуспѣшности занятій въ извѣстномъ учрежденіи, надобно знать не только внутреннія, но и внѣшнія его условія. Такъ напр., одно дѣло вести преподованіе отчественнаго языка въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ великорусскимъ элементомъ, иное дѣло—въ мѣстностяхъ съ населеніемъ смѣшаннымъ, говорящимъ у себя дома на одномъ изъ нарѣчій (малорусскомъ, Бѣлорусскомъ), или на языкѣ только родственномъ (польскомъ), а то и совсѣмъ чуждомъ (еврейскомъ жаргонѣ, татарскомъ языкѣ и т. п.). Другой важный фактъ состоитъ въ степени подготовки, съ какою ученики вступаютъ въ гимназію или переходятъ изъ класса въ классъ. Судить объ этомъ по отмѣткамъ учениковъ будетъ далеко не точно: кто самъ посѣщалъ гимназію или университетъ, тотъ знаетъ, какая громадная разница въ оцѣнкѣ однихъ и тѣхъ же знаній различными преподавателями. Въ то время, какъ одинъ, по природѣ снисходительный и добродушный, поставитъ ученику за извѣстный отвѣтъ четверку, другой поставитъ двойку, такъ что ученикъ, получившій у послѣдняго тройку, въ сущности можетъ обладать гораздо большими познаніями, чѣмъ товарищъ его, которому первый преподаватель поставилъ пятерку. Не менѣе важно общее направленіе, господствующее въ высшихъ руководительныхъ сферахъ относительно требованій, какія слѣдуетъ преъдявлять къ ученикамъ при переходныхъ или окончательныхъ испытаніяхъ по отдѣльнымъ предметамъ или по всѣмъ въ совокупности. Все это, говоримъ мы, должно быть принято въ соображеніе при строго научномъ и всестороннемъ изслѣдованіи предмета, иначе понятіе наше о степени успѣшности преподаванія будетъ крайне произвольно, шатко и невѣрно.

Дѣлая такую оговорку, мы постараемся воспользоваться дла нашей цѣли тѣмъ, что даетъ намъ статья Г. Смородскаго. Попасть въ гимназію вообще не легко, если изо ста мальчиковъ, желающихъ поступить въ нее, дѣйствительно принимается лишь 57. При такой разборчивости, естественно ожитать высокой успѣшности въ ходѣ класныхъ занятій. Но дѣйствительность, кажется, не совсѣмъ оправдываетъ этотъ разсчетъ. Говоримъ: **кажется**, такъ какъ мы стоимъ дадалеко отъ учебнаго дѣла и не знаемъ, каковы успѣхи учениковъ въ другихъ гимназіяхъ Виленскаго округа; по слухамъ же, Минская гимназія занимаетъ между ними чуть-ли не первое мѣсто. Въ послѣдней средній процентъ учениковъ, переходящихъ изъ класса въ классъ и оканчивающихъ гимназію, составляетъ 72,6. Очень жаль при этомъ, что не представлено таблицъ успѣшности по отдѣльнымъ предметамъ при разныхъ преподавателяхъ одного и того же предмета. Далѣе не показано, въ какомъ процентномъ отношеніи стоитъ ежегодно выпускъ изъ VIII класса въ числу учениковъ, поступившихъ въ свое время въ первый или приготовительный классъ. Но вотъ нѣсколько данныхъ, бросающихъ косвенный свѣтъ на предметъ; въ теченіе десятилѣтія, когда въ гимназіи находилось 4640 учениковъ, а окончило ее 205, никто не получилъ золотой медали. Явленіе, по истинѣ, непонятное! Болѣе чѣмъ скромнымъ является и число серебрянныхъ медалей: 4 за все десяти-

Корреспонденціи.

Мозырь 5 іюля.

Въ 20 № «Минскаго Листка» помѣщена новая замѣтка о народныхъ школахъ въ Мозырскомъ уѣздѣ, которая является нѣкоторымъ образомъ отвѣтомъ на мою корреспонденцію, напечатанную въ 16 №-рѣ той же газеты.

По этому поводу я считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ.

Авторъ замѣтки, прежде всего, увѣряетъ, что свѣдѣнія о количествѣ грамотныхъ въ территоріи описываемаго имъ района вполнѣ точны и вѣрны, но онъ не представляетъ при этомъ никакихъ данныхъ для подтвержденія своихъ словъ. Быть можетъ, это является убѣдительнымъ для кого нибудь, но мы не находимъ возможнымъ признать собранныя авторомъ свѣдѣнія о числѣ грамотныхъ, выучившихся въ народномъ училищѣ за 23 года его существованія, за несомнѣнно вѣрныя и полныя, тѣмъ болѣе, что процентъ таковыхъ оказывается слишкомъ ничтожнымъ. Я не касаюсь здѣсь числа учившихся прежде въ церковно-приходскихъ школахъ и нынѣ состоящихъ въ оныхъ, такъ какъ свѣдѣнія эти не совсѣмъ ясны.—Далѣе, авторъ замѣчаетъ, что не было никакой возможности опредѣлить количество грамотныхъ выбывшихъ изъ народнаго училища по разнымъ причинамъ и равно посѣщавшихъ таковое за все время его существованія. Въ такомъ случаѣ, по моему мнѣнію, не слѣдовало говорить объ этомъ предметѣ гадательно и вообще заниматься статистикою грамотныхъ въ извѣстномъ приходѣ, не имѣя подъ собою твердой почвы. Конечно, свѣдѣнія подобнаго рода могли бы быть собраны—въ томъ нѣтъ никакого сомнѣнія,—если бы авторъ замѣтки побольше употребилъ времени на эту работу, а не ограничился бы въ семъ случаѣ какимъ-нибудь мѣсяцемъ (Мартомъ) времени, какъ это мнѣ положительно извѣстно.

Спрведливо, что авторъ не подавалъ повода въ своей корреспорденціи думать объ аккуратномъ посѣщеніи дѣтьми народнаго училища, но онъ же и ничего не говорилъ о характерѣ посѣщенія училища, какъ дѣтьми преимущественно того села, гдѣ оно (учил.) существуетъ, такъ и тѣми субъектами, которые, по его словамъ, 5 лѣтъ с р я д у посѣщали школу и теперь не могутъ не только читать и писать, но и разобрать буквъ, хотя объ этомъ ему слѣдовало бы сказать, въ видахъ полнаго изображенія истинны, о причинахъ низкой цифры грамотныхъ въ описываемомъ районѣ. Расказанный же авторомъ порядокъ посѣщенія училища дѣтьми не пополняетъ такого важнаго пробѣла мысли: онъ относится только къ такимъ дѣтямъ изъ окрестныхъ деревень (такъ выходитъ по смыслу замѣтки—см. корреспонд. автора № 5 «Минск. Лист.»), которые посѣщали училище недолго: не больше 3-хъ мѣсяцевъ, или же одного года, а затѣмъ совершенно оставляли школу и на слѣдующую зиму замѣнялись новыми.—По словамъ автора, тѣ и другіе «ничего не выносили изъ училища», вслѣдствіе весьма неисправнаго посѣщенія школы (т. е. не знали даже буквъ, такъ, по крайней мѣрѣ, можно думать на основаніи этого выраженія).—Затѣмъ авторъ замѣчаетъ, что «объ аккуратномъ посѣщеніи школы не можетъ быть и рѣчи». Говоря такимъ образомъ, онъ опускаетъ изъ виду. что судитъ о всѣхъ вообще народныхъ училищахъ и учащихся въ нихъ безусловно и бездоказательно, какъ это онъ дѣлаетъ въ своей корреспонденціи, помѣщенной въ 5-мъ №-рѣ «Минскаго Листка». Если авторъ желалъ быть въ семъ случаѣ безпристрастнымъ судьею, то онъ, по моему мнѣнію, долженъ былъ говорить о такомъ важномъ вопросѣ не только обще, но и въ частности, подтверждая свои слова фактами, взятыми изъ жизни всѣхъ народныхъ школъ Мозырскаго уѣзда, а не одной какой-либо.

Далѣе, если приведенныя мною цифровыя данныя о количествѣ учащихся изъ мѣщанъ въ народныхъ училищахъ Мозырскаго уѣзда, по словамъ автора, не доказываютъ того (даже онъ говоритъ, что «ничего не доказываютъ»), на сколько мѣщане, по собственному почину, безъ всякихъ понудительныхъ мѣръ, стараются сдѣлать своихъ дѣтей причастными грамотѣ,—то во всякомъ случаѣ онѣ свидѣтельствуютъ о томъ, какъ значителенъ процентъ учащихся изъ мѣщанъ въ народныхъ училищахъ, о чемъ между прочимъ и пришлось сказать въ своей корреспонденціи, за отсутствіемъ подъ руками другихъ данныхъ. Что же касается утвержденія автора, что мѣщанинъ охотнѣе крестьянина стремится къ просвѣщенію въ доступной для него формѣ, то эта мысль, хотя общеизвѣстна, но требуетъ поясненія, обоснованнаго фактами. Правда, авторъ, какъ бы для подтвержденія такой своей мысли, и ссылается въ семъ случаѣ на «одновременно существующія въ мѣстечкахъ церковно—приходскія школы, въ которыхъ. по его словамъ, можетъ быть, десятками учатся мѣщанскія дѣти и на учащихся у разныхъ частныхъ лицъ»,—но это опять таки, скажемъ, не выясняетъ дѣла, потому что здѣсь не видно, въ какихъ мѣстечкахъ имѣются такія школы, и равно «разныя частныя лица», у которыхъ дѣти—мѣщане обучаются грамотѣ. Желательно было бы, чтобы авторъ назвалъ такія мѣстечки—за исключеніемъ м. Петрипова, гдѣ дѣйствительно есть церковно-приходскія школы—и указалъ бы при этомъ процентъ учащихся мѣщанскихъ дѣтей въ извѣстныхъ ему мѣстечковыхъ церковно-приходскихъ школахъ. Это, по моему мнѣнію, служило бы лучшимъ доказательствомъ того, насколько вѣрна преслѣдуемая имъ мысль о стремленіи мѣщанъ сдѣлать своихъ дѣтей грамотными.

Въ своей корреспонденціи я указалъ только выдающіяся по народонаселенію мѣстечки (онѣ всѣ названы мною—См. «Народныя школы въ Мозырск. уѣздѣ» № 16 Минскаго Листка) и притомъ такія, гдѣ есть мѣщане—христіане, которые отдаютъ своихъ дѣтей въ народныя училища. Между тѣмъ, авторъ замѣчаетъ, что къ списку этихъ мѣстечекъ можно присоединить еще нѣсколько другихъ, гдѣ совершенно нѣтъ мѣщанъ—христіанъ, а называются они мѣстечками, благодаря десятку еврейскихъ хатъ, двумъ, тремъ лавкамъ и т. д. Неизвѣстно почему онъ говоритъ объ этихъ мѣстечкахъ, о которыхъ не можетъ быть и рѣчи въ настоящемъ случкѣ, за отсутствіемъ въ нихъ мѣщанъ—христіанъ.

Въ заключеніе своей корреспонденціи, авторъ рекомендуетъ снабжать книгами не тонько оканчивающихъ училище, но и оставляющихъ таковое по тѣмъ или другимъ причинамъ, потому что первыхъ, по его словамъ, «не особенно много», и въ училищѣ, о которомъ была рѣчь, такихъ всего 2 неловѣка за все время существованія правилъ на полученіе свидѣтельствъ. На это скажемъ, что раздача книгъ «оставляющимъ училище» (даже, вѣроятно, и тѣмъ, кто не познакомился еще, какъ слѣдуетъ, съ азбукой, или вообще слабо читаетъ—такъ выходитъ по смыслу этого выраженія) по тѣмъ или другимъ причинамъ будетъ похожа на бросаніе ими, т. е. книгами (если бы таковымъ можно было располагать въ достаточномъ количествѣ), на право и на лѣво, безъ всякаго разбора, и къ тому еще послужитъ поводомъ, какъ показалъ опытъ, къ выбиванію многихъ дѣтей изъ школы на томъ же основаніи, что имѣя книгу подъ руками, да еще собственную (такъ говорятъ зачистую дѣти), можно читать по ней дома и не посѣщать вовсе училища.—Замѣтка же автора о томъ, что это снабженіе книгами необходимо, потому что оканчивающихъ, по его словамъ, «не особенно много», требуетъ фактическаго подтвержденія, и указаніе въ семъ случаѣ, какъ будто для примѣра, на одно училище, съ двумя окончившими въ немъ ученіе со свидѣтелсьствами, не имѣетъ желательнаго значенія при 23-хъ народныхъ училищахъ въ Мозырскомъ уѣздѣ.

К.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Для родителей желающихъ помѣстить своихъ дѣтей послѣ каникулъ въ одно изъ учебныхъ заведеній, не безъинтересно будетъ узнать о вокансіяхъ имѣющихся 1) въ

лѣтіе, при чемъ на одинъ годъ приходится одна, а на другой—три, въ остальные же восемь лѣтъ не было ни одного, кто бы удостоился даже серебрянной медали. И таковъ результатъ успѣшности, достигающей въ послѣднемъ классѣ 91%! Наградъ первой степени, т. е. книгъ и похвальныхъ листовъ, всего 44, или меньше 1%; наградъ второй степени, т. е. похвальныхъ листовъ, 141, или 3% съ чѣмъ-то. Такимъ образомъ число отличныхъ учениковъ въ первыхъ семи классахъ, вмѣстѣ взятыхъ, составляетъ 4 процента, а въ старшемъ меньше 2. Далѣе изъ числа переведенныхъ изъ класса въ классъ до 75 подвергалось ежегодно повѣрочному испытанію частью прежде, частью послѣ каникулъ, что составляетъ болѣе 37% общаго числа учащихся, достигающаго до 464 ежегодно. Другимъ мѣриломъ состоянія учебнаго дѣла служитъ количество взысканій, налагавщихся на учениковъ въ теченіе года. Здѣсь мы должны высказать одно недоумѣніе, котораго сами не могли себѣ разрѣшить. Смотря на таблицу, изображающую поведеніе учениковъ, надо полагать, что число взысканій собственно за плохое поведеніе ничтожно; между тѣмъ общее число взысканій, представляющихъ довольно сложную лѣстницу, простирается въ годъ до1599, а въ послѣдніе четыре года доходило даже до 2500. Отсюда, кажется, прямой выводъ, что подавляющее большинство взысканій падаетъ на безуспѣшныхъ, а вотъ новая черта, характеризующая состояніе учебной части въ гимназіи. Замѣтимъ еще, что въ статьѣ нѣтъ никакихъ указаній, въ чемъ заключается соразмѣрность взысканій и проступковъ, и какіе именно виды тѣхъ и другихъ преобладаютъ. Непонятно, наконецъ, какія изъ взысканій считаются болѣе строгими и какія менѣе строгими. Конечно, мы не говоримъ здѣсь о такихъ взысканіяхъ, какъ исключеніе изъ гимназіи или заключеніе въ карцеръ на 4—8 час., сравнительно съ тѣмъ же заключеніемъ на 1—4 часа, но въ остальномъ мы разобраться не можемъ.

По вѣроисповѣданіямъ, почти совпадающимъ у насъ съ національностями, ученики распредѣляются на слѣдующія группы: 37% католиковъ, 30% православныхъ, 25% евреевъ, по 2,8% лютеранъ и магометанъ. Но какъ великъ процентъ успѣвающихъ въ каждый изъ этихъ группъ, свѣдѣній не находимъ, а это казалось бы отнюдь не лишнимъ. При распредѣленіи учениковъ по сословіямъ получаются слѣдующія цыфры: дѣти дворянъ и духовенства составляютъ 61,8%, горожанъ же, крестьянъ и иноземцевъ 37,3%, т. е. на каждаго ученика послѣдней группы приходятся почти два ученика первой.

Д. Мейчикъ.

Въ наше время, время господства въ экономической жизни народа принципа laisser faire, laisser passer, время разрозненности частныхъ интересовъ,—филантропія является чуть ли не первостепенною настоятельною потребностью, вызываемой самимъ механизмомъ жизни. Трудно сказать въ данную минуту, къ какимъ плодотворнымъ результатамъ она привела бы насъ, еслибъ она практиковалась въ широкихъ размѣрахъ, захватывая нѣкоторыя отрасли человѣческихъ отношеній; не менѣе трудно сказать и относительно того, какую экономію жизней, медленно угасающихъ, она сдѣлала бы. Стоитъ внимательно присматриваться къ жизни нашихъ земляковъ—и всѣ иллюзіи объ ихъ семейномъ счастьи исчезнутъ. Почва нашей родины по характеру своему болотистая и не принадлежитъ къ числу плодородныхъ; кустарное производство, фабрики и заводы, можно сказать, отсутствуютъ; торговля, по большей части, мелкая, находится въ упадкѣ, благодаря сильной конкуренціи и отсутствію спроса со стороны обнищавшаго населенія. И такъ, для неимущаго люда на нашей родинѣ отсутствуютъ всякіе шансы для добыванія средствъ существованія, и, какъ прямое слѣдствіе всѣхъ этихъ взаимодѣйствующихъ факторовъ, развилась паразительная нищета. По пятницамъ евреи, по субботамъ христіане нищіе, не даютъ вамъ проходу; васъ осаждаютъ и на улицѣ, и дома. Но нельзя сказать, что они одни, по выраженію мальтузіанцевъ,—единственные лишніе рты на жизненномъ пиру; есть болѣе многочисленная масса, которая не дѣйствуетъ на ваши чувства своею жалкою наружностью и физіономіею, не мозолитъ на каждомъ шагу ваши глаза и не протягиваетъ своихъ тощихъ рукъ за подаяніемъ; эта масса медленно изныв аетъ и вырождается въ тиши тѣсныхъ и сырыхъ подваловъ глухихъ закоулковъ. Эти, если можно такъ выразиться, привиллегированные нищіе не суть нищіе по своему рожденію, а случайно выкинутые за бортъ разными житейскими обстоятельствами; въ числѣ ихъ найдете и неспособныхъ къ труду по разнымъ недугамъ ремесленниковъ, и разорившихся среднихъ и мелкихъ торговцевъ, и людей ненаходившихъ занятія, и проч. Положеніе этихъ горемыкъ не впримѣръ стѣсненнѣе положенія первой категоріи. Послѣдніе тянутъ нищенскую свою лямку чуть ли не съ пеленокъ, у нихъ потребности не развиты, руку они протягиваютъ за подаяніемъ машинально, по привычкѣ, не чувствуя при этой операціи ни стыда, ни униженія, между тѣмъ, какъ домашніе нищіе стыдятся своего положенія, скрываютъ его отъ всякаго посторонняго глаза, и, тѣмъ устраняя помощь, ухудшаютъ свое положеніе.

Мы уже такъ свыклись индифферентно смотрѣть на страданіе ближняго, что устраняемъ всякія мысли о томъ, каково ему и каково было бы намъ, еслибъ мы были на его мѣстѣ. Трудно рѣшить, что насъ дѣлаетъ такими безчувстевенными къ послѣднимъ: непониманіе ли чужаго горя по самому устройству нашего организма? или охватившій насъ во вседневной жизни матеріализмъ? Чтобы ни лежало въ основаніи этого ненормальнаго явленія, фактъ игнорированія человѣческаго страданія всегда будетъ въ разрѣзѣ съ понятіями о долгѣ и справедливочти, выработанными вѣками. Безъ сомнѣнія, благотворительность не излѣчитъ общественныхъ язвъ, но если ее практиковать въ широкихъ размѣрахъ и направлять ее целесообразно, страданія людей уменьшились бы чувствительно. Подъ часъ недостатокъ 10 рублей разрушаетъ небольшое хозяйство и разоряетъ семейство, состоящее иногда изъ 5 или 6 душъ. Видали мы мелкихъ хлѣбопашцевъ, запутавшихся въ неоплатныхъ долгахъ изъ за 6 рублей, взятыхъ заимообразно у кулака для хозяйственныхъ нуждъ. Устройствомъ на благотворительныя средства безпроцентной ссудной кассы, которая выдавала бы небольшія деньги нуждающимся подъ гарантію труда и коммерціи, можно было бы разбудить спящую энергію и способность людей, неимѣющихъ средствъ на инструменты, обзаведеніе и проч. Такія ссудныя кассы существуютъ уже въ нѣколорыхъ городахъ, и польза отъ нихъ не маловажна.

По настоящему, устройство ссудныхъ банковъ должно было бы быть дѣломъ государства, въ виду того обстоятельства, что контингентъ людей, нуждающихся въ подобномъ учрежденіи, повсемѣстенъ и весьма, великъ. Вѣдь существуютъ же отдѣленія государственныхъ банковъ, выдающія лицамъ промышленнаго и торговаго сословія деньги по 8%; крестьянскіе банки въ нѣкоторомъ родѣ также служатъ подспорьемъ для хозяйства; но кустари, фабричные и заводскіе рабочіе въ этомъ отношеніи составляютъ исключеніе и предоставлены волѣ рока и волѣ ихъ нанимателей.

Въ ожиданіи того времени, когда путемъ реформъ исцѣлена будетъ эта слабая сторона жизни, филантропія всегда будетъ единственнымъ якоремъ спасенія для нуждающихся людей. Если частная иниціатива могла вызвать къ существованію у насъ, въ Минскѣ, вольное пожарное общество, съ дорогостоющими насосами и инструментами, то почему не предположить, что эта самая иниціатива способна вызвать къ жизни и безплатную ссуду, въ которой наша родина такъ нуждается? Надо только дружно взяться за это благородное дѣло—и успѣхъ несомнѣненъ.

Брестъ-Литовской четырехклассной прогимназіи, 2) въ Пинскомъ реальномъ училищѣ 3) и въ Виленской первой гимназіи. Въ первой вакансіи въ приготовит. классѣ 41, въ I—7, во II—14, въ III—22 и въ IV—7. Пріемныя испытанія начнутся съ 4-го августа; прошенія принимаются съ 15 іюля по 1 августа ежедневно; при прошеніи должны быть приложены слѣд. документы: метрическое свидѣтельство, свидѣтельство о происхожденіи, свидѣтельство о привитіи оспы и фотографическая карточка. Въ Пинскомъ-же реальномъ училищѣ вакансіи имѣются слѣдующія: въ 1 классѣ 28, во II—6, въ III—14, въ IV—12, въ V—11, въ VI—24 и въ дополнительномъ классѣ химико-техническаго отдѣленія 12. Пріемъ прошеній съ приложеніемъ документовъ и фотографическихъ карточекъ начнется съ 10 іюля. Что касается первой Виленской гимназіи, то прошенія съ приложеньемъ должныхъ документовъ будутъ приниматься съ 15 іюля по 1 августа, а вакансіи имѣются слѣдующія: въ приготовительномъ классѣ 35, III—5, IV—11, V (если разрѣшено будетъ открытіе паралельнаго отдѣленія) 16, VI—10 и VIII—7.

Г. Тройницкій для перваго своего выхода послѣ болѣзни выбралъ роль Рожнова изъ драммы Крылова: „Горе-Злосчастье", шедшей въ театрѣ сада Шумана въ субботу 5 іюля. Если принять во вниманіе нѣкоторую слабость послѣ болѣзни и хриплость голоса, много мѣшавшія артисту, то можно сказать, что г. Тройницкій провелъ роль прекрасно. Прочіе артисты постарались тоже, и спектакль сошелъ очень недурно.

— Въ воскресенье, 6 іюля, въ театрѣ городскаго сада состоялся первый дебютъ Г-жи Чариной, выступившей въ роли Периколлы въ „Птичкахъ Пѣвчихъ". Г-жа Чарина бозсомнѣнно обладаетъ, хотя не особенно большимъ, но прекрасно поставленнымъ голосомъ (мецо-сопрано) и провела всю музыкальную часть оперетки очень не дурно. Что же касается игры, то дебютантка ею похвастаться не можетъ, и мы въ продолженіи всего спектакля, при всемъ нашемъ желаніи, не могли увидѣть Периколлу, а видѣли лишь г-жу Чарину, исполняющую отдѣльные номера изъ оперетки. Впрочемъ отъ г-жи Чариной игры и нельзя требовать, такъ какъ она первый разъ на сценѣ; со временемъ же, судя по нѣкоторымъ даннымъ, можно предположить, что у артистки, пожалуй, выработается игра для оперетки. Въ томъ же спектаклѣ въ роли Пекилло намъ пришлось снова увидѣть г. Панина-Башкирова. На этотъ разъ артистъ былъ несравненно лучше, чѣмъ въ прошлый разъ въ той же роли, пѣлъ съ большею увѣренностью, во многихъ мѣстахъ выдвинулся прекрасною игрою и вообще, повидимому, старался изгладить дурное впечатлѣніе, оставшееся отъ перваго дебюта.

— Его Сіятельство Минскій Губернаторъ князь Трубецкой 5 іюля отправился въ Петербургъ, а управленіе губерніею передалъ Вице-Губернатору, камергеру двора Его Величества, Альбединскому.

— 4 іюля, въ 3 часа пополудни, по Захарьевской улицѣ два артилерійскихъ солдата, везшіе на четырехконной телѣгѣ вещи, вслѣдствіе уноса лошадей упали съ подвода и получили значительные ушибы; пострадавшіе отправлены въ госпиталь.

— 4 іюля ночью, на Воскресенской ул., въ домѣ Кагана ночною стражею задержаны два извощика, бравшія чужіе дрова.

— Игуменскаго уѣзда, въ дер. Бѣлой-Лужѣ, 18 іюня, сгорѣлъ, отъ поджога, жилой домъ, принадлежавшій мѣщанину Слободкину. Говорятъ, въ совершеніи этого поджога подозрѣвается крестьянинъ Антонъ Буракъ. Убытка понесено на 950 р.

— Въ г. Бобруйскѣ, 27 іюля, отравилась фосфоромъ отъ спичекъ виленская мѣщанка Юлія Прощукъ.

— Бобруйскаго уѣзда, вблизи дер. Гати 23 іюня, крестьянки Агадлія Семеновна и Елизавета Амвресіева поражены громовымъ ударомъ; изъ нихъ первая убита, а вторая контужена.

— Того же уѣзда, въ урочищѣ Марцули, въ ночь съ 21 на 22 іюля, сгорѣлъ отъ поджога кирпичный заводъ, принадлежавшій помѣщику Александру Вольскому. Въ совершеніи этого поджога виновнаго не обнаружено, Убытка понесено на 634 руб.

— Пинскаго уѣзда, въ дер. Тобулкахъ, 27 іюля, убитъ громовымъ ударомъ крестьянинъ Даніилъ Липщукъ, и отъ удара этого сгорѣлъ его домъ стоимости въ 150 руб.

— Того же уѣзда, въ дер. Вулькѣ, 27 іюля, убита громовымъ ударомъ крестьянка Наталія Мяликъ.

— Въ г. Новогрудкѣ, въ ночь съ 25 на 26 іюля, сгорѣлъ отъ поджога сарай, принадлежавшій дворянину Мустафѣ Лебедзю. Въ совершеніи этого поджога виновнаго не обнаружено. Убытка понесено на 220 руб.

— Того-же уѣзда, въ им. вдовы чиновника Екатерины Приденской, Митропольи, въ ночь съ 25 на 26 іюня, сгорѣли отъ поджога, жилой домъ и два сарая. Въ совершеніи этого поджога виновнаго не обнаружено. Убытка понесено на 5000 руб.

— Пинскаго уѣзда, въ м. Люблевѣ, 24 и 25 іюля, сгорѣли отъ поджога жилыя и холодныя строенія, принадлажавшія 12 домохозяевамъ, и конная мельница, принадлежавшая Калману Айзенбергу и Исеру Перчику. Убытка понесено на 7200 руб.

— Игуменскаго уѣзда, въ дер. Теребелькѣ, 9 іюля, бѣшенная кошка покусала 4-хъ крестьянокъ этой деревни.

— Минскаго уѣзда, въ дев. Вирловичахъ, 28 іюля, убитъ громовымъ ударомъ крестьянинъ Антонъ Лаппо.

Выписки изъ газетъ.

«Харьк. Губ. Вѣд.» сообщаютъ, что рядъ сельско-хозяйственныхъ выставокъ, проектированныхъ полтавскимъ обществомъ сельскаго хозяйства, уже разрѣшенъ министерствомъ государственныхъ имуществъ. Главная изъ нихъ, полтавская губернская, откроется 15-го іюля и продолжится до 25-го числа. Для выставки предсѣдатель полтавской губернской земской управы предоставилъ земскій домъ и дворъ, гдѣ помѣщается управа. За губернскою выставкою послѣдуютъ выставки: въ гор. Зѣньковѣ, съ 13-го по 15-е августа, въ мѣстечкѣ Диканкѣ, съ 30-го августа по 2-е сентября, и въ гор. Константиноградѣ, съ 6-го по 9-е сентября. Кромѣ того, въ Полтавѣ будетъ открыта во время дворянскихъ выборовъ сѣмянная выставка.

Правленіе общества юго-западныхъ дорогъ, какъ передаетъ «Заря», разрѣшило **понизить плату** на 50% за обратный проѣздъ лицъ, отправляющихся на шестой съѣздъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ, имѣющій быть въ Харковѣ, въ августѣ настоящаго года.

Таже газета сообщаетъ, что правленіе юго-западныхъ дорогъ предполагаетъ ходатайствовать передъ съѣздомъ дорогъ третьей группы о пониженіи всѣми желѣзными дорогами этой группы платы за проѣздъ лицъ, **отправляющихся на одесскіе лиманы.** Плату предпологается понизить только для тѣхъ, которые будутъ брать билеты сразу въ оба пути.

(Тамъ же).

Въ Слонимѣ (Гродненской губерніи), по словамъ «Новостей», будетъ праздноваться 25-ти-лѣтіе педагогической дѣятельности учителя мѣстнаго приходскаго училища А. О. Трусевича. Юбиляръ принадлежитъ къ числу замѣчательныхъ знатоковъ педагогическаго дѣла и пользуется въ краѣ заслуженною извѣстностью.

«Кавказъ» получилъ свѣдѣніе изъ частнаго письма о скоропостижной смерти отъ нервнаго удара извѣстнаго одесской публикѣ даровитаго комика-артиста, Андреева-Бурлака, послѣдовавшей въ г. Ялтѣ.

Редакторъ Н. А. Ивановъ.
Издатель И. П. Фотинскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Дозволено цензурою. 8 іюля 1886 г. Минскъ.—Типо-литографія И. И. Тасьмана, уголъ Губернаторской и Захарьевской улицъ, д. Мельцера, въ Минскѣ.